

Профессор  
И. М. ВОЛКОВ

# О работе В. И. ЛЕНИНА „ЧТО ДЕЛАТЬ?“

Стенограмма публичной лекции,  
прочитанной в Центральном  
лектории Общества в Москве

## ПЛАН ЛЕКЦИИ

	Стр.
<b>Историческая обстановка появления книги В. И. Ленина «Что делать?» . . . . .</b>	<b>4</b>
<b>В. И. Ленин о роли и значении революционной теории в классовой борьбе пролетариата. Критика буржуазной «теории» стихийности . . . . .</b>	<b>12</b>
<b>Борьба В. И. Ленина за революционную политику марксистской партии . . . . .</b>	<b>24</b>
<b>Ленинский план построения марксистской партии. Критика кустарничества «экономистов» . . . . .</b>	<b>28</b>
<b>Историческое значение работы В. И. Ленина «Что делать?» . . . .</b>	<b>34</b>

★ К ЧИТАТЕЛЯМ ★

Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Китайский проезд, 3, Редакционно-издательскому отделу Общества.

Редактор — М. С. ИВАННИКОВ.

А 03416. Подписано к печати 28/V 1951 г. Тираж — 200.000 экз.

Объем 2½ печ. л.	Заказ № 3610.
------------------	---------------

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, улица «Правды», 24.

Классический труд В. И. Ленина «Что делать?» сыграл огромную роль в историческом подготовке большевизма, в создании партии нового типа. В этой книге организатор и вождь большевистской партии В. И. Ленин разоблачил оппортунизм русских «экономистов», представлявших один из отрядов международного оппортунизма, разгромил оппортунистическую философию «экономистов» и дал гениальную разработку идеологических основ марксистской партии. Теоретические положения, развитые в книге «Что делать?», легли потом в основу идеологии большевистской партии, партии ленинизма.

К исторической книге В. И. Ленина «Что делать?» непосредственно примыкают выдающиеся произведения И. В. Сталина «Коротко о партийных разногласиях» и «Ответ «Социал-Демократу», в которых товарищ Сталин решительно отстаивает и развивает гениальные ленинские идеи о марксистской партии рабочего класса. В великом творческом содружестве основоположники большевизма В. И. Ленин и И. В. Сталин разработали идеологические, организационные, тактические и теоретические основы большевистской партии, создали, закалили в классовых боях и выпестовали многомиллионную коммунистическую партию, представляющую «ум, честь и совесть нашей эпохи» (Л е н и н).

Под руководством Ленина и Сталина большевистская партия прошла большой и славный героический путь; она проделала практическую историю, которая по богатству опыта не имеет себе равной в мире. Идейные основы большевизма, заложенные Лениным и Сталиным в период формирования марксистской партии, являются неисчерпаемым источником для теоретического вооружения кадров большевистской партии и Советского государства в борьбе за победу коммунизма в СССР. Вооружённые всепобеждающей теорией марксизма-ленинизма, под руководством коммунистической партии, под водительством великого вождя и учителя партии и народа товарища Сталина советские люди уверенно идут вперёд, к коммунизму.

Всесилие идей ленинизма доказано в международном масштабе: их преобразующая сила оказывает всё большее влияние на ход мировой истории. Миллионам трудящихся масс во всех странах мира становится всё более и более ясно, что «большевизм указал верный путь к спасению от ужасов войны и империализма, что большевизм

годится как образец тактики для всех»<sup>1</sup>. Теория научного коммунизма, созданная Марксом и Энгельсом, развитая и обогащённая Лениным и Сталиным новыми положениями и выводами, в новых исторических условиях, указывает трудящимся всего мира путь к победе над силами империализма. Великая теория марксизма-ленинизма является боевой программой борьбы трудящихся всех стран за мир, демократию и социализм. «Ленинизм,— указывает товарищ Сталин,— есть цельная теория, возникшая в 1903 году, прошедшая испытания трёх революций и шествующая теперь вперёд, как боевое знамя всемирного пролетариата»<sup>2</sup>.

Классические труды основоположников большевизма В. И. Ленина и И. В. Сталина вооружают коммунистические и рабочие партии стран народной демократии научной теорией строительства социализма, ярким светом теории научного коммунизма озаряют путь братских коммунистических партий в их борьбе против империализма, за разгром правых социалистов и завоевание единства рабочего класса, за мир, демократию и социализм.

### **Историческая обстановка появления книги В. И. Ленина «Что делать?»**

Знаменитая работа В. И. Ленина «Что делать?» вышла в свет в марте 1902 года, в период борьбы за создание Российской социал-демократической рабочей партии. Образование марксистской пролетарской партии в России происходило в условиях начавшейся эпохи империализма.

Ленин и Сталин продолжили дело Маркса и Энгельса и подняли знамя пролетарской партии на грани двух эпох, когда на смену старому, домонополистическому капитализму пришёл капитализм монополистический, когда капитализм перерос в свою высшую и последнюю стадию — империализм.

«Империализм,— указывал В. И. Ленин,— как высшая стадия капитализма Америки и Европы, а затем и Азии, сложился вполне к 1898—1914 гг. Войны испано-американская (1898), англо-бурская (1899—1902), русско-японская (1904—1905) и экономический кризис в Европе 1900-го года — вот главные исторические вехи новой эпохи мировой истории»<sup>3</sup>.

На заре возникновения большевизма В. И. Ленин и И. В. Сталин указывали, что социалистическая революция не может победить самотёком, стихийно, её нужно подготовить и завоевать, а это может выполнить только марксистская партия рабочего класса — партия нового типа. Только такая партия, учили Ленин и Сталин, может воспитать рабочий класс и трудящиеся массы крестьянства в духе революционной борьбы за власть, вооружить ра-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 270. Изд. 4-е.

<sup>2</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 353.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 95.

бочий класс и революционное крестьянство ясной революционной программой, может поднять массы и повести их на штурм самодержавия, власти помещиков и капиталистов.

«Отсюда,— указывает товарищ Сталин,— необходимость новой партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели»<sup>1</sup>.

Великая заслуга В. И. Ленина и И. В. Сталина перед российским рабочим классом и международным пролетариатом заключается в том, что они в новых условиях эпохи империализма и пролетарских революций развили революционную теорию марксизма, подняли её на новую, высшую ступень, в условиях открытых революционных схваток создали и закалили в боях партию нового типа, партию большевиков, и привели её к победе.

Ленин и Сталин создали партию нового типа в беспощадной войне с оппортунизмом II Интернационала на Западе и его агентами в России — «экономистами», меньшевиками и другими врагами рабочего класса.

К началу XX века партии II Интернационала представляли отвратительную картину полного господства оппортунизма в вопросах теории, политики и организации. «Формально во главе II Интернационала,— говорит товарищ Сталин,— стояли «правоверные» марксисты, «ортодоксы» — Каутский и другие. На деле, однако, основная работа II Интернационала велась по линии оппортунизма»<sup>2</sup>. Оппортунисты проводили политику приспособления рабочего движения к интересам империалистической буржуазии.

В. И. Ленин и И. В. Сталин разоблачили оппортунистов как прямых врагов рабочего класса.

Буржуазная идеология и политика реформизма усиленно насаждались агентами буржуазии в рядах рабочего класса, и это являлось серьёзной опасностью для судеб социалистической революции. Отказавшись от революционной борьбы, оппортунистические партии II Интернационала представляли собой не боевые партии пролетариата, ведущие рабочий класс к власти, а «избирательный аппарат, приспособленный к парламентским выборам и парламентской борьбе», представлявший собой придаток и обслуживающий элемент парламентской фракции.

Разгром буржуазной идеологии и политики реформизма и внедрение социалистического сознания в стихийное рабочее движение составляли насущную задачу момента и явились необходимым предварительным условием победы социалистической революции. Эту великую историческую задачу с честью выполнила большевистская партия, партия нового типа.

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 170.

<sup>2</sup> Там же, стр. 79—80.

Родиной ленинизма и родиной партии нового типа — партии социальной революции, партии диктатуры пролетариата — явилась Россия.

\* \* \*

В начале XX века Россия была страной сравнительно развитого капитализма, и вместе с тем в ней были чрезвычайно велики пережитки крепостничества. В. И. Ленин в своей знаменитой работе «Развитие капитализма в России» показал, что основой общественно-хозяйственного строя России и, следовательно, её классового строения является капитализм. «Из-за этого был спор с народниками. Это надо было доказать. Это было доказано»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин указывал, что в России налицо резкое противоречие, «которое глубже всего объясняет русскую революцию: самое отсталое землевладение, самая дикая деревня — самый передовой промышленный и финансовый капитализм!»<sup>2</sup>.

Царская Россия была очагом невиданного капиталистического, помещичьего, колониального и военного гнёта, где всеилие финансового капитала сливалось с деспотизмом царизма, с существованием самых диких, безобразных пережитков крепостничества в деревне, с зверским угнетением и преследованием в отношении нерусских народов. «Царизм, — говорит товарищ Сталин, — был средоточием наиболее отрицательных сторон империализма, возведённых в квадрат»<sup>3</sup>.

Царизм был важнейшим резервом западного империализма на Востоке, открывая свободный доступ заграничному капиталу в Россию и поставляя ему на службу миллионы русских солдат. Политика царизма приводила к неуклонному усилению экономической зависимости России от иностранного капитала. Царизм представлял собой агентуру западного империализма для выколачивания с трудового населения России сотен миллионов рублей процентов за кабальные займы и вернейшим союзником западного империализма. В силу этого интересы царизма и западного империализма сплетались между собой и сливались в единый клубок интересов империализма.

В начале XX века Россия была беременна революцией более, чем какая-либо другая страна, и не только потому, что она являлась узловым пунктом противоречий империализма, но и потому, что в ней были налицо силы, способные разрешить эти противоречия революционным путём.

Поскольку интересы царизма и западного империализма переплетались между собой, революция в России была направлена не только против царизма, но и западного империализма; кто восставал против царизма, учит товарищ Сталин, тот должен был вос-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 101.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 406.

<sup>3</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 75.

стать и против империализма: революция в России не могла не потрясти самые основы мирового империализма.

«Международный капитал,— писал В. И. Ленин,— протянул уже свою руку и на Россию. Русские рабочие протягивают руки международному рабочему движению»<sup>1</sup>.

Важнейшей задачей в этой исторической обстановке Ленин и Сталин считали создание боевой революционной партии пролетариата, которая поведёт рабочий класс России в союзе с трудящимся крестьянством по пути победоносной революции.

Только силой народной революции, во главе которой стоит рабочий класс, можно было свалить царизм и открыть дорогу к победе социалистической революции.

Поднимавшаяся в России величайшая народная революция, во главе которой стоял революционнейший в мире пролетариат, пользовавшийся поддержкой революционного крестьянства России, должна была «перерасти в революцию против империализма, в революцию пролетарскую»<sup>2</sup>.

Ленин предвидел, что всем ходом исторического развития русский рабочий класс выдвигается на передовые позиции международного рабочего движения и что на долю российского рабочего класса выпала роль передового борца международного пролетариата. В книге «Что делать?» В. И. Ленин пророчески писал: «История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является н а и б о л е е р е в о л ю ц и о н н о й из всех б л и ж а й ш и х задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также (можем мы сказать теперь) и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата»<sup>3</sup>.

Вышло так, как предвидел великий Ленин, ход революции полностью оправдал его гениальное предвидение. Центр мирового революционного движения переместился в Россию. Рабочий класс России в союзе с крестьянской беднотой под руководством партии большевиков первым в мире прорвал фронт империализма. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и создание первого в мире Советского социалистического государства превратили нашу страну в ударную бригаду международного пролетариата, в оплот борьбы трудящихся за мир, демократию и социализм во всём мире.

Эти исторические победы стали возможны благодаря мудрому руководству большевистской партии и её гениальных вождей Ленина и Сталина, вся жизнь и деятельность которых неразрывно связана с героической историей большевистской партии и советского народа. Ленин и Сталин создавали большевистскую партию в

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 93.

<sup>2</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 76.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 345.

исторических условиях, в корне отличных от условий на Западе в момент организации там рабочей партии. На Западе, например, во Франции и Германии, рабочая партия складывалась, как указывает И. В. Сталин, после победы буржуазной революции в обстановке более или менее «мирного» развития капитализма, в легальных условиях. В России образование пролетарской партии происходило в глубоком подполье в условиях жесточайших преследований со стороны самодержавия, в непримиримой принципиальной борьбе с оппортунистами всех мастей, выступавших против создания революционной марксистской партии рабочего класса.

С начала XX века рабочее движение в России вступило в полосу революционного подъёма. Революционному подъёму в стране способствовал промышленный кризис 1900—1903 годов. За годы кризиса закрылось около 3 тысяч крупных и мелких предприятий, более 100 тысяч рабочих оказались выброшенными на улицу. Капиталисты, пользуясь кризисом и бесправным положением рабочих, стали снижать заработную плату и удлинять их рабочий день. Кризис, приведший пролетариат к страшному обнищанию, не ослабил рабочего движения, как предполагали капиталисты и самодержавие, а усилил его.

Застрельщиками в революционной борьбе против самодержавия и капиталистов в 1901—1904 годах выступают рабочие-металлисты, хотя кризис больше всего коснулся металлургической промышленности.

Промышленный кризис усилил и без того тяжёлое положение рабочего класса и крестьянства. Царское правительство, стремясь субсидиями поддержать попавших в кризис промышленников, стало усиленно выколачивать деньги из нищей деревни, увеличивая налоги и всякого рода поборы с крестьянства.

В. И. Ленин в статье «Уроки кризиса», опубликованной в августе 1901 года в «Искре», указывал, что в России действие промышленного кризиса неизмеримо сильнее, чем в других странах. Рабочих и крестьян России сближали не только безработица и голод, но и полицейско-самодержавный гнёт, соединявший их борьбу в единый и мощный революционный поток.

«Тяжелая полицейская лапа,— писал Ленин,— становится во сто раз тяжелее для миллионов народа, потерявшего всякие средства к жизни»<sup>1</sup>.

Борьба рабочих и крестьян против самодержавия стала принимать всё более упорный политический характер.

В крупных городах России с конца 90-х годов рабочие организуют революционные маёвки. В. И. Ленин по поводу маёвки в Харькове в 1900 году писал, что харьковская первомайская политическая демонстрация, как и демонстрации в других городах, свидетельствует, что масса рабочих всколыхнулась и готова идти на штурм самодержавия, ей недостаёт крепкой революционной организации,

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 77.

недостаёт партии, которая была бы способна организовать и возглавить революционную борьбу масс. «Вывод ясен: нам не достаёт,— говорил В. И. Ленин,— о р г а н и з а ц и и»<sup>1</sup>.

Чем шире росло могучее народное движение, тем острее стоял вопрос о создании партии пролетариата.

В мае 1901 года вспыхнула крупная стачка на Обуховском военном заводе в Петербурге. Стачка переросла в кровавое столкновение рабочих с жандармерией и войсками. Стачка рабочих была разгромлена самодержавием, но она оказала большое влияние на дальнейший ход революционного подъёма в стране. В. И. Ленин в статье «Новое побоище» писал: «Правительство победило. Но каждая такая победа будет неуклонно приближать его окончательное поражение. Каждая битва с народом будет увеличивать число возмущенных и готовых к бою рабочих, будет выдвигать более опытных, лучше вооруженных, смелее действующих вожаков»<sup>2</sup>.

События развивались так, как предвидел В. И. Ленин: рабочий класс России переходил от экономических стачек к политическим стачкам и демонстрациям. Наиболее выдающимся примером соединения стачки с политической демонстрацией явилась известная демонстрация батумских рабочих в марте 1902 года, которой лично руководил и во главе которой шёл ближайший соратник Ленина товарищ Сталин. Батумская демонстрация, подготовленная товарищем Сталиным, была величайшим образцом революционной пролетарской борьбы против самодержавия и капиталистов. В том же 1902 году происходит крупная политическая стачка в Ростове-на-Дону под руководством Донского комитета РСДРП. В 1903 году по всему югу России, в Закавказье и на Украине прокатилась мощная волна массовых политических стачек.

Под влиянием рабочего движения поднялись на борьбу против самодержавия и помещиков трудящиеся крестьяне, громившие весной и летом 1902 года помещичьи усадьбы, особенно на Украине, в Поволжье и в Грузии. Ленин считал, что политические стачки и демонстрации рабочих, революционные выступления крестьян являются признаками приближающегося народного восстания против царизма. Царское правительство жестоко расправлялось с рабочими и крестьянами; эти зверские расправы царизма вызывали глубокое возмущение народа против самодержавия, как своего злейшего врага.

Революционный подъём в России ширился, захватывая новые районы и новые слои населения. Под влиянием рабочего движения началось оппозиционное движение студенческой молодёжи и передовых слоёв интеллигенции. Репрессии самодержавия против оппозиционного студенчества ещё более усилили его сопротивление. Революционное движение рабочих и крестьян и особенно репрес-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 335.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 17.

сии против студентов заставили расшевелиться русскую либеральную буржуазию и либеральных помещиков и выступить против «крайностей» царизма. Возникает земско-либеральное движение, которое преследовало предательскую цель: войдя в доверие народа, отколоть народ от революции и заключить компромисс с самодержавием.

Ленин и Сталин разоблачили либералов как врагов народа и защитников самодержавия. В. И. Ленин в знаменитой статье «Гонители земства и аннибалы либерализма», опубликованной в «Заре» в 1901 году, и в других работах дал убийственную критику трусливой политики русских либералов, униженно просивших у царя «конституцию» и предававших коренные интересы народа. И. В. Сталин в статье «Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи», опубликованной в ноябре — декабре 1901 года, отстаивает и развивает ленинскую критику либералов. Указывая, что буржуазия всех стран умеет загребать жар чужими руками и присваивать себе плоды, добытые народом, товарищ Сталин показал, что русская буржуазия боится революции и, получив незначительную выгодную ей уступку, она, боясь рабочих, примирится с царизмом и бесстыдно продаст дело свободы.

«Только рабочий класс,— писал И. В. Сталин,— и вообще народ, которому в борьбе нечего терять кроме своих цепей,— только они представляют собой действительную революционную силу»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин и И. В. Сталин неустанно учили, что сила рабочего класса и трудящихся масс крестьянства в организации, что у пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Только тогда, когда идейное объединение рабочего класса на основе революционной теории марксизма, указывал Ленин, будет закреплено материальным единством организации и будет создана марксистская партия, возникает великая армия рабочего класса, против которой не устоит «ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала». Таким образом, исторические задачи, стоявшие перед русским пролетариатом, властно требовали создания единой, боевой, централизованной партии рабочего класса. Дело создания такой партии представляло неимоверные трудности, партию приходилось строить в непримиримой борьбе с оппортунистами, под огнём полицейских репрессий, вырывавших из рядов революционной социал-демократии лучших и наиболее стойких революционеров. Характеризуя обстановку, в которой приходилось строить партию рабочего класса, В. И. Ленин писал в книге «Что делать?»: «Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем»<sup>2</sup>.

Для того, чтобы создать революционную марксистскую партию рабочего класса, надо было преодолеть «экономизм», представляв-

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 23.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 328.

ший в рядах марксистских организаций в России разновидность международного оппортунизма. Так же, как и западноевропейские оппортунисты, «экономисты» считали главным для рабочего класса не политическую борьбу, а организацию экономической борьбы против предпринимателей и правительства.

Чтобы создать единую централизованную пролетарскую партию, надо было преодолеть идейную неразбериху и организационную раздробленность в рядах социал-демократии. Пути преодоления идейной разногласности и организационной разобщённости и план создания марксистской партии рабочего класса В. И. Ленин разработал в своём замечательном труде «Что делать?».

В книге «Что делать?» Ленин называет три периода в истории русской социал-демократии.

Первый период обнимает около 10 лет, с 1884 по 1894 год; это был период возникновения и упрочения теории и программы социал-демократии. «Социал-демократия,— говорит В. И. Ленин,— существовала без рабочего движения, переживая, как политическая партия, процесс утробного развития»<sup>1</sup>.

Второй период — с 1894 до 1898 года. В этот период социал-демократия появляется в России, как общественное движение, как подъём народных масс, как политическая партия. Идейный разгром Лениным народников расчистил почву для внедрения идей марксизма в массы рабочего класса. Созданный В. И. Лениным в 1895 году в Петербурге «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» был первым серьёзным зачатком революционной марксистской партии рабочего класса.

Третий период наступает на смену второму периоду в 1898 году после I съезда партии. «Это — период разброда, распада, шатания»<sup>2</sup> в рядах социал-демократии. Победа марксизма над народничеством и революционные выступления рабочего класса под марксистскими лозунгами усилили симпатии революционной молодёжи из интеллигенции к марксизму; в марксистские организации нахлынула масса революционной молодёжи, очень слабая в теории и не подготовленная в политике. Это привело к снижению идейного и политического уровня социал-демократических организаций. В то время, как пролетарская борьба захватывала новые слои рабочих и распространялась по всей России, среди социал-демократов преобладали люди, имевшие неправильное, извращённое представление о марксизме, почерпнутое из ревизионистских писаний «легальных марксистов», являвшихся «отражением марксизма в буржуазной литературе».

Тяжёлое положение в социал-демократических организациях использовали в своих целях «экономисты», группировавшиеся вокруг газеты «Рабочая Мысль», издававшейся в России, и журнала «Рабочее Дело», выходившего за границей. Теоретической опорой

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 483.

<sup>2</sup> Там же, стр. 484.

«экономизма» в России было бернштейнианство. Политическая суть «экономизма» сводилась к программе: «Рабочим экономическая, либералам — политическая борьба». «Экономисты» пытались подчинить рабочее движение интересам либеральной буржуазии. Представляя собой один из отрядов международного оппортунизма, «экономисты» преклонялись перед стихийностью рабочего движения и отрицали организующую и мобилизующую роль социалистического сознания, руководящую роль партии. Идеино разоружая рабочий класс, предавая его коренные интересы, «экономисты» раскалывали социал-демократические организации, насаждая идейную неразбериху, кустарничество и организационный разброд.

В полном разгроме оппортунизма «экономистов», в ликвидации разброда и шатаний в рядах русских социал-демократов и в построении боевой марксистской партии рабочего класса огромную роль сыграл классический ленинский труд «Что делать?».

### **В. И. Ленин о роли и значении революционной теории в классовой борьбе пролетариата. Критика буржуазной «теории» стихийности**

В книге «Что делать?» В. И. Ленин первый в истории марксистской мысли обнажил до конца идейные истоки оппортунизма в русском и международном рабочем движении и показал, что эти истоки заключаются прежде всего в преклонении перед стихийностью рабочего движения и всяческом принижении роли социалистического сознания. «Теория» преклонения перед стихийностью получила широкое распространение в различных формах во всех партиях II Интернационала, она стала логической основой всякого оппортунизма. В первой главе своей книги, которая называется «Догматизм и «свобода критики», Ленин показывает международный характер идейной борьбы революционного марксизма с оппортунизмом. Под фальшивым флагом «свободы критики» оппортунисты во всех странах выступали единым фронтом против великих идей и революционной политики марксизма. В. И. Ленин указывал, что английские фабианцы, французские сторонники «социалиста» Мильерана, вступившего в контрреволюционное буржуазное правительство Франции, немецкие бернштейнианцы и русские «экономисты» — всё это одна оппортунистическая семья, что все они друг друга хвалят и сообща ополчаются против революционного марксизма.

В книге «Что делать?» В. И. Ленин разоблачил Бернштейна как ярого врага рабочего класса, открывшего поход против революционной теории и практики марксизма.

Выступая с «критикой» марксизма, Бернштейн требовал превращения социал-демократической партии социальной революции в партию социальных реформ. Бернштейн отрицал коммунизм как конечную цель рабочего движения, отвергал великую идею диктатуры пролетариата как необходимое условие перехода от капитализма к социализму, отрицал неизбежность обострения классовой

борьбы при капитализме и призывал «к сотрудничеству классов». Крылатая фраза Бернштейна «Движение — всё, конечная цель — ничто» стала выражением полного предательства и ренегатства оппортунистов.

Бернштейн требовал «свободы критики» марксизма, что означало свободу буржуазной критики всех основных идей марксизма, свободу развращения социалистического сознания рабочих масс — «этого единственного базиса,— говорил Ленин,— который может обеспечить нам победу»<sup>1</sup>.

Ревизионистскую буржуазную программу Бернштейна всячески пропагандировали «экономисты» в России, пресмыкавшиеся перед реформистами Западной Европы и пытавшиеся внедрять в рабочее движение России реформистский буржуазный дух. Беря под защиту оппортунистическое направление в международной социал-демократии, «экономисты» требовали «свободы» распространения оппортунизма в русской социал-демократии. Защищая и обеляя бернштейнцев, орган «экономистов» «Рабочее Дело» утверждал, что в современном социалистическом движении нет столкновения классовых интересов, оно целиком во всех своих разновидностях, включая и отъявленных бернштейнцев, стоит якобы на почве классовых интересов пролетариата.

Великая заслуга Ленина и Сталина состоит в том, что они, объявив решительную войну оппортунистам, сорвали с этих господ маску защитников «свободы критики». Ленин показал, что под фальшивым флагом «свободы критики» скрывается новая разновидность оппортунизма, которая пытается превратить социал-демократию в партию буржуазных реформ и добивается свободы внедрения в социализм буржуазных идей и буржуазных элементов. «О да, господа,— писал В. И. Ленин в книге «Что делать?»,— вы свободны не только звать, но и идти куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к вашему переселению туда. Но только оставьте тогда наши руки, не хватайтесь за нас и не пачкайте великого слова свобода, потому что мы ведь тоже «свободны» идти, куда мы хотим, свободны бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту!»<sup>2</sup>.

Эти гневные слова В. И. Ленина, направленные против «экономистов» и бернштейнцев, звучат и в наши дни — они помогают зарубежным коммунистическим и рабочим партиям решительно бороться против правых социалистов, этих прямых агентов империализма, которые тащат освободительное движение рабочего класса в болото «классового сотрудничества» с империалистической буржуазией. Не чем иным, как идеологическим прикрытием агрессии американского и английского империализма, являются

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 327.

<sup>2</sup> Там же, стр. 328.

космополитические бредни правых социалистов, их требования отказа от национального суверенитета, их теории «демократического социализма», «мирного вrastания» капитализма в социализм и т. п.

Книга В. И. Ленина «Что делать?» является могучим идейным оружием коммунистических и рабочих партий в идеологическом разоблачении предательской политики правых социалистов, полностью отрекшихся от марксизма.

Ленинскую политику беспощадного разоблачения оппортунистов, как отъявленных врагов рабочего класса, с самого начала своей революционной деятельности проводит И. В. Сталин, ближайший соратник Ленина в строительстве и руководстве боевой пролетарской партии в России, продолжатель дела Ленина.

В статье «Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи» товарищ Сталин бичует «экономистов», которые высокие и благородные идеи социализма, выражающие конечную цель рабочего движения, променяли на грошовую политику частичного улучшения положения рабочих. Великую идею марксизма о завоевании диктатуры пролетариата «экономисты» подменили «копеечным» девизом экономической борьбы и тем лишили рабочее движение революционной энергии. «Ибо великая энергия,— говорит И. В. Сталин,— рождается лишь для великой цели»<sup>1</sup>.

В борьбе против «экономистов» и оппортунистических лидеров II Интернационала В. И. Ленин и И. В. Сталин подняли на огромную высоту значение революционной теории, значение социалистической сознательности масс в борьбе за свержение царизма и капитализма и построение социалистического общества. В книге «Что делать?» Ленин дал гениальную разработку идеологических основ марксистской партии. В своей выдающейся брошюре «Коротко о партийных разногласиях» товарищ Сталин решительно защищает и развивает ленинские идеологические основы марксистской партии.

В книге «Что делать?» и других работах В. И. Ленин раскрыл громадное значение теории марксизма в классовой борьбе пролетариата. Теория Маркса и Энгельса впервые превратила социализм из утопии в науку, она раскрыла основные законы развития капитализма и доказала неизбежность замены капитализма социализмом путём социалистической революции и установления диктатуры пролетариата.

«Мы стоим всецело,— говорил Ленин,— на почве теории Маркса: она впервые превратила социализм из утопии в науку, установила твердые основания этой науки и наметила путь, по которому должно идти, развивая дальше эту науку и разрабатывая ее во всех частностях... Она выяснила настоящую задачу революционной социалистической партии: не сочинение планов переустройства об-

---

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 20 (подчёркнуто мною.— И. В.).

щества, не проповедь капиталистам и их прихвостням об улучшении положения рабочих, не устройство заговоров, а организацию классовой борьбы пролетариата и руководство этой борьбой, конечная цель которой — завоевание политической власти пролетариатом и организация социалистического общества»<sup>1</sup>.

Ленин подчёркивал, что русские марксисты смотрят на теорию Маркса как на развивающуюся науку, которую нужно неустанно двигать дальше вперёд.

Ленин и Сталин, вожди партии нового типа, сочетающие в себе огромную теоретическую мощь с практическим организационным опытом пролетарского движения, развили и обогатили теорию марксизма новым опытом классовой борьбы пролетариата, высоко подняли непобедимое знамя марксизма и понесли его вперёд. Марксизм-ленинизм является могучим идейным оружием в руках пролетарских масс, борющихся за своё освобождение от ига капитала. Огромная, непреодолимая сила теории марксизма-ленинизма состоит в том, что она правильно, научно выражает коренные интересы рабочего класса, как самого передового класса современного общества, вождя всех эксплуатируемых. В этом и состоит всепобеждающая сила теории и тактики марксизма-ленинизма.

Товарищ Сталин указывал, что пролетарский научный социализм не является простым философским учением. «Он является учением пролетарских масс, их знаменем, его почитают и перед ним «преклоняются» пролетарии мира... Кто борется против этого учения, — предостерегал И. В. Сталин ещё в 1907 году, — кто хочет его «ниспровергнуть», тот должен хорошо учесть всё это, чтобы зря не расшибить себе лоб в неравной борьбе»<sup>2</sup>.

Это предупреждение товарища Сталина следует усвоить англо-американским империалистам и их лакеям — правым социалистам и особенно лидерам английских лейбористов, ведущим бешеную кампанию за «уничтожение марксизма». Коммунизм и трудовой народ нераздельны. Поэтому как нельзя уничтожить народ, так нельзя уничтожить коммунизм.

Важнейшее положение о неотделимости социализма и коммунизма от коренных интересов рабочего класса и всех трудящихся, выдвинутое Марксом и Энгельсом, было развито и обосновано Лениным и Сталиным в период борьбы за образование марксистской рабочей партии, партии нового типа.

Ленин и Сталин создавали революционную марксистскую партию рабочего класса, которая способна была повести рабочий класс на революционное свержение капитализма, на завоевание диктатуры пролетариата и построение коммунизма. Партия рабочего класса не может выполнить своей исторической задачи рево-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 190—191.

<sup>2</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 350.

люционного свержения господства капитализма и построения нового, коммунистического общества, роли вождя рабочего класса и организатора социалистической революции, если она не овладела передовой теорией рабочего движения.

В книге «Что делать?» В. И. Ленин разработал и обосновал знаменитое положение марксизма о трёх формах борьбы пролетариата и его передового отряда — марксистской партии: политической, экономической и теоретической. Сила рабочего революционного движения состоит в правильном сочетании и использовании всех этих форм классовой борьбы пролетариата против буржуазии.

Чтобы успешно вести борьбу против царизма и буржуазии, учил Ленин, рабочий класс должен обладать революционным опытом, иметь широкий политический кругозор и громадный запас теоретических знаний.

Теория даёт возможность рабочему классу и его авангарду — коммунистической партии — правильно определять цель и задачи борьбы, она позволяет предвидеть события и влиять на них.

Ленин и Сталин учат, что революционная теория марксизма, выражающая коренные интересы рабочего класса, превращается в великую силу рабочего движения, если она складывается и развивается в неразрывной связи с революционной практикой. «Теория, — говорит товарищ Сталин, — есть опыт рабочего движения всех стран, взятый в его общем виде. Конечно, теория становится беспредметной, если она не связывается с революционной практикой, точно так же, как и практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией. Но теория может превратиться в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой, ибо она, и только она, может дать движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренней связи окружающих событий, ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин и И. В. Сталин подняли значение теории марксизма на огромную высоту, рассматривая её как великую науку, озаряющую путь борьбы рабочего класса, которая требует неустанной заботы партии о её развитии и обогащении.

Ещё в книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» В. И. Ленин требовал от революционных социал-демократов систематической теоретической работы, направленной на обоснование исторической роли рабочего класса как вождя и руководителя всех трудящихся и создание боевой марксистской партии рабочего класса.

В этом произведении Ленин разоблачил клевету народников на марксизм и камня на камне не оставил от идеалистических «теорий» народников.

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 88—89.

В книге «Что делать?» В. И. Ленин разгромил вульгарный материализм «экономистов», отрицавших необходимость социалистического сознания для рабочего движения, отвергавших авангардную роль революционной марксистской партии в классовой борьбе пролетариата. В этой работе Ленин показал, что для русской социал-демократии революционная теория марксизма приобретает особое значение в силу того, что:

Во-первых, партия ещё только складывается, и поэтому малейшая ошибка, допущенная в разработке программных, организационных и тактических вопросов, могла бы иметь тяжёлые последствия в будущем, ибо «от упрочения того или другого «оттенка» может зависеть будущее русской социал-демократии на много и много лет»<sup>1</sup>.

Во-вторых, потому, что русские марксисты при создании партии рабочего класса должны были учесть опыт других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно оценивать и проверять его, чтобы не допустить внедрения в рабочее движение России оппортунизма, господствовавшего на Западе, а объявить ему беспощадную борьбу. Для этого нужен был большой запас теоретических знаний и революционного политического опыта.

В-третьих, исторические задачи марксистской рабочей партии в России были таковы, каких ещё не было ни перед одной социалистической партией в мире. На долю марксистской рабочей партии России выпала честь быть передовым отрядом международного пролетарского движения, и поэтому от русских социал-демократов требовалось удвоенное напряжение сил во всех отношениях, в том числе и в теоретическом. Социал-демократия, говорил В. И. Ленин, «должна ни на минуту не упускать из виду нашей конечной цели, всегда пропагандировать, охранять от искажений и развивать дальше пролетарскую идеологию — учение научного социализма, т. е. марксизма»<sup>2</sup>. Ленин предвидел, что русскому пролетариату предстоит неизмеримо тяжкие испытания, но он из них выйдет победителем, если марксистская партия будет идейным и политическим руководителем пролетариата, его боевым штабом. В книге «Что делать?» В. И. Ленин обосновал своё знаменитое положение: «Без революционной теории не может быть и революционного движения... роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»<sup>3</sup>.

Большевистская партия в России возникла на гранитной теоретической базе марксизма. Вожди большевистской партии Ленин и Сталин развили теорию Маркса и Энгельса, обогатили её новым опытом классовой борьбы пролетариата.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 342.

<sup>2</sup> Там же, стр. 315.

<sup>3</sup> Там же, стр. 341, 342.

Правильность и жизненность марксистско-ленинской теории проверены многолетней, богатой практикой большевистской партии, равной которой не имеет ни одна партия в мире. Вся история ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии. Ленин и Сталин вооружили большевистскую партию самой передовой революционной теорией, научили кадры партии ценить теорию и руководствоваться ею в своей практической работе, непрерывно её совершенствовать и обогащать новым опытом классовой борьбы пролетариата.

Став достоянием масс, революционная теория марксизма-ленинизма превратилась в могучую материальную силу, преобразующую мир.

Теория марксизма-ленинизма освещала героический путь большевистской партии в борьбе за свержение царизма, власти помещиков и капиталистов, в борьбе за победу социализма в нашей стране. «...Ленинизм,— учит товарищ Сталин,— является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли»<sup>1</sup>. Теория марксизма-ленинизма, творчески развитая дальше великим Сталиным, вооружает советский народ на победу коммунизма.

Неоценимое значение работы «Что делать?» состоит в том, что в ней Ленин определил организующую, мобилизующую и преобразующую роль революционной теории марксизма в классовой борьбе пролетариата, обосновал сущность марксистской партии, представляющей соединение научного социализма с рабочим движением, и заложил идеологические основы партии нового типа, партии большевиков, воплотившей в жизнь революционные идеи марксизма-ленинизма.

\* \* \*

Во второй главе книги — «Стихийность масс и сознательность социал-демократии» — В. И. Ленин вскрывает раболепство и преклонение «экономистов» перед стихийностью и мастерски обосновывает необходимость внесения социалистического сознания в стихийное рабочее движение и соединения социализма с рабочим движением. Ленин учил, что только соединение научного социализма со стихийным рабочим движением даст возможность пролетариату выполнить его историческую миссию — освободить страну от гнёта царизма и капитализма. Изучая опыт стачечного движения 60—90-х годов прошлого столетия, Ленин показывает пробуждение сознательности и зачатки организованности. Если отдельные разрозненные стачки 60 и 70-х годов были просто восстанием угнетённых людей, «примитивными бунтами», то систематические и организованные стачки 90-х годов выражали уже собой зачатки сознательности.

<sup>1</sup> История ВКП(б). Краткий курс, стр. 342.

Таким образом, стихийное движение, указывал Ленин, представляет собой «з а ч а т о ч н у ю ф о р м у сознательности». Но само по себе стихийное движение не выходит из рамок тред-юнионистской борьбы и находится в плену буржуазной идеологии и политики, так как в стихийном движении рабочий класс ещё не поднимается до понимания противоположности своих классовых интересов всему капиталистическому строю.

«Экономисты» и меньшевики обманывали рабочий класс, утверждая, что социалистическая идеология будто бы может возникнуть из стихийного рабочего движения. Ленин в книге «Что делать?» и Сталин в работах «Коротко о партийных разногласиях» и «Ответ «Социал-Демократу» разоблачили этот обман рабочих, выгодный для буржуазии, и доказали, что социалистическая идеология возникает не из стихийного движения, а из науки.

«История всех стран свидетельствует,— говорил В. И. Ленин,— что исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание тред-юнионистское, т. е. убеждение в необходимости объединяться в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов и т. п.»<sup>1</sup> Социалистическое сознание рабочего класса, социалистическая идеология, не возникает и не может возникнуть из стихийного движения, как бы оно высоко ни поднималось.

Стихийное рабочее движение не выбирает и не может выбирать средств борьбы, оно хватается за первые попавшиеся средства, а «первыми попавшимися» средствами борьбы, говорил Ленин, в капиталистическом обществе всегда будут тред-юнионистские средства борьбы, и первой попавшейся идеологией — буржуазная идеология.

Рабочий класс стихийно влечётся к социализму в том смысле, что социалистическая идеология всех глубже, всех вернее определяет коренные причины социальных бедствий рабочего класса и всех трудящихся, находящихся под ярмом капитализма.

«Рабочий класс,— пишет В. И. Ленин,— стихийно влечется к социализму, но наиболее распространенная (и постоянно воскрешаемая в самых разнообразных формах) буржуазная идеология тем не менее стихийно всего более навязывается рабочему»<sup>2</sup>. Только теория научного социализма указывает единственно правильный выход из тупика, в который завёл человечество капитализм.

Чем больше стихийный подъём масс, чем шире становится рабочее и крестьянское движение, тем настоятельнее необходимо бороться за внесение социалистической сознательности и организованности в борьбу масс, чтобы движением масс не воспользовались оппортунисты, предатели классовых и национальных интересов народа, проводники буржуазного влияния в народе.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 347.

<sup>2</sup> Там же, стр. 357.

«...Вопрос стоит только так,— писал В. И. Ленин, — буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной»<sup>1</sup>.

Теория научного социализма возникла не из стихийного движения, а из науки. Ленин и Сталин показывают, что рабочий класс, находясь в условиях капиталистического рабства, не в состоянии сам разрабатывать теорию научного социализма. «Чтобы выработать научный социализм,— говорит И. В. Сталин,— надо стоять во главе науки, надо быть вооружённым научными знаниями и уметь глубоко исследовать законы исторического развития. А рабочий класс, пока он остаётся рабочим классом, не в силах стать во главе науки, двигать её вперёд и научно исследовать исторические законы: для этого у него нет ни времени, ни средств»<sup>2</sup>.

В. И. Ленин учил, что марксизм является «идеологией обученного капитализмом пролетариата».

Не было бы капитализма и классовой борьбы, не было бы и научного социализма. Ленин указывал, что социализм, будучи идеологией классовой борьбы пролетариата, подчиняется общим условиям возникновения, развития и упрочения идеологии, что теория социализма основывается на всём материале человеческого знания, предполагает высокое развитие науки, требует научной работы.

В. И. Ленин показал, что революционная теория марксизма возникла не в стороне от столбовой дороги мировой цивилизации, а на основе критической переработки и обобщения всего того передового и прогрессивного, что уже было достигнуто в истории развития философской, исторической и экономической мысли. «Учение же социализма выросло,— говорил В. И. Ленин,— из тех философских, исторических, экономических теорий, которые разрабатывались образованными представителями имущих классов, интеллигенцией»<sup>3</sup>. Маркс и Энгельс, вышедшие из среды буржуазной интеллигенции, стали гениальными вождями и учителями мирового пролетариата, они выковали могучее научное оружие пролетариату, борющемуся за освобождение человечества от ига капитализма, и всю свою пламенную жизнь посвятили служению делу рабочего класса, делу коммунизма.

Из среды образованных русских людей вышел великий продолжатель дела Маркса — Энгельса, создатель большевистской партии и Советского государства Владимир Ильич Ленин — вождь не

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 355—356.

<sup>2</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 99—100.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 347.

только русского пролетариата, но и всего трудящегося человечества.

Положение Ленина о том, что научный социализм не может возникнуть из стихийного рабочего движения, не означает, конечно, что рабочие не участвуют в выработке и развитии социалистической идеологии. Рабочий класс, несмотря на тяжёлые социальные условия капитализма, выдвигает из своей среды людей, которые овладевают всеми достижениями культуры, науки и выступают как теоретики социализма, лидеры рабочего класса.

Товарищ Сталин защитил и творчески развил ленинскую постановку вопроса о соединении социализма со стихийным рабочим движением. Разоблачая меньшевиков и их лидера Плеханова в том, что они, выступая против идей Ленина, изложенных в книге «Что делать?», тянут назад, к «экономизму», товарищ Сталин в письме из Кутаиса в октябре 1904 года писал: «Я думаю, что Плеханов отстал от новых вопросов. Ему мерещатся старые оппоненты, и он по-старому твердит: «общественное сознание определяется общественным бытием», «идеи с неба не падают». Как будто Ленин говорит, что социализм Маркса был бы возможен во время рабства и крепостничества. Теперь гимназисты и те знают, что «идеи с неба не падают». Но дело в том, что теперь речь идёт совсем о другом. Эту общую формулу мы давно переварили, настало время детализировать этот общий вопрос. Теперь нас интересует, как из отдельных идей вырабатывается система идей (теория социализма), как отдельные идеи и идейки связываются в одну стройную систему — теорию социализма, и кем вырабатываются и связываются»<sup>1</sup>.

Ленин и Сталин учат, что сила рабочего класса, его непобедимость заключаются в единстве теории и практики, в слиянии теоретической мысли и практического действия масс. Теория становится беспредметной, если она не связана с революционной практикой. Рабочее движение, не освещённое светом научного социализма, есть стихийное блуждание в потёмках, топтание на месте в рамках капитализма. Стихийное рабочее движение без социализма мельчает и идёт к подчинению его буржуазной идеологии.

«Что такое научный социализм без рабочего движения? — писал товарищ Сталин в работе «Коротко о партийных разногласиях». — Компас, который, будучи оставлен без применения, может лишь заржаветь, и тогда пришлось бы его выбросить за борт.

Что такое рабочее движение без социализма? — Корабль без компаса, который и так пристанет к другому берегу, но, будь у него компас, он достиг бы берега гораздо скорее и встретил бы меньше опасностей.

Соедините то и другое вместе, и вы получите прекрасный ко-

---

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 57.

рабль, который прямо понесётся к другому берегу и невредимым достигнет пристани»<sup>1</sup>.

Разработка Лениным и Сталиным вопроса о значении социалистического сознания для рабочего движения представляет собой гениальный вклад в марксистскую теорию общественного развития, признающую огромную роль идей в истории общества. Творчески обогащая марксизм, Ленин и Сталин показали, что передовые идеи, возникающие как отражение назревших потребностей развития условий материальной жизни общества, в свою очередь оказывают активное влияние на развитие базиса, способствуют разрешению задач, поставленных всем ходом развития общества.

Защищая и развивая ленинские идеи, товарищ Сталин в своих работах «Коротко о партийных разногласиях» и «Ответ «Социал-Демократу» дал всесторонний ответ на вопрос о том, как и кем вырабатывается теория научного социализма, кем внедряется социалистическое сознание в рабочий класс. Выступление товарища Сталина встретило полное одобрение Ленина, давшего высокую оценку сталинской постановке вопроса о соотношении стихийности и сознательности, о необходимости соединения рабочего движения с социализмом. «В статье «Ответ «Социал-Демократу»», — писал Ленин, — мы отметим прекрасную постановку вопроса о знаменитом «внесении сознания извне»<sup>2</sup>.

Товарищ Сталин расчленил этот вопрос на четыре части.

Во-первых, исходя из основного марксистского положения об определяющей роли бытия, товарищ Сталин указывает, что соответственно с существованием двух основных классов в капиталистическом обществе и сознание вырабатывается двойное: буржуазное и социалистическое, — при этом «положению пролетариата соответствует сознание социалистическое».

Во-вторых, на вопрос о том, кто вырабатывает это социалистическое сознание (т. е. научный социализм), И. В. Сталин отвечает, что научный социализм возникает из науки, что его выработка — это дело немногих интеллигентов-социал-демократов, располагающих для этого и временем и возможностями.

В-третьих, отвечая на вопрос о том, как проникает это сознание в пролетариат, товарищ Сталин пишет: «Вот тут-то и выступает социал-демократия (а не только интеллигенты-социал-демократы), которая вносит социалистическое сознание в рабочее движение».

В-четвёртых, что, идя в пролетариат с проповедью социализма, социал-демократия встречает у него стихийное влечение к социализму.

Обязанность революционной социал-демократии состоит в том, чтобы совлечь стихийное рабочее движение с тред-юнионистского пути, внести в это движение социалистическое сознание и повести

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 102—103.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 357.

рабочий класс по пути революционной борьбы. Для этого нужно объединить силы рабочего класса в одну централизованную революционную марксистскую партию. «Наша задача — работать над созданием такой сильной партии, которая будет вооружена твёрдыми принципами и несокрушимой конспирацией»<sup>1</sup>.

Ленин и Сталин указывают, что только революционная марксистская партия может добиться соединения научного социализма с рабочим движением, внести социалистическое сознание в рабочий класс, вооружить его, идейно объединить его ряды и тем самым ускорить победу рабочего класса в борьбе за завоевание власти, за построение социализма.

В замечательных статьях «Анархизм или социализм?», опубликованных в 1906—1907 годах, товарищ Сталин с исключительной глубиной отстаивает и обосновывает материалистическую теорию Маркса и Энгельса, являющуюся теоретической основой научного социализма, неопровержимо доказывающего необходимость уничтожения капитализма и установления социализма.

Устанавливая неизбежность гибели капитализма, великие вожди рабочего класса Ленин и Сталин учат, что как бы ни сгнил капитализм, он сам не упадёт, ибо в истории человечества не было ещё случаев, когда бы умирающие классы добровольно уходили со сцены. Капиталистический строй должен быть свергнут организованной силой рабочего класса, опирающегося на поддержку трудящихся масс, во главе которых должна стоять достаточно сильная и авторитетная пролетарская партия, могущая повести рабочий класс на штурм капитализма и утверждение диктатуры пролетариата.

Ленин и Сталин раскрыли величайшее значение политической борьбы рабочего класса, показали серьёзнейшее значение новых общественных идей, теорий, взглядов и политических учреждений в деле ликвидации старого, отжившего свой век базиса и его надстройки. В своём новом гениальном произведении «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин пишет: «Надстройка порождается базисом, но это вовсе не значит, что она только отражает базис, что она пассивна, нейтральна, безразлично относится к судьбе своего базиса, к судьбе классов, к характеру строя. Наоборот, появившись на свет, она становится величайшей активной силой, активно содействует своему базису оформиться и укрепиться, принимает все меры к тому, чтобы помочь новому строю доконать и ликвидировать старый базис и старые классы»<sup>2</sup>. Старые, отжившие свой век общественные идеи и теории играют реакционную роль, они служат укреплению господства буржуазии над пролетариатом.

В наши дни империалистическая буржуазия и её агенты — правые социалисты — всеми средствами стремятся отравить сознание

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 28.

<sup>2</sup> И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 7. Госполитиздат. 1950.

рабочего класса ядом буржуазной идеологии, подчинить интересы рабочих интересам империалистической буржуазии.

Эти проповедники насквозь лживой теории «мирного вращающегося капитализма в социализм», стремящиеся расколоть единство рабочего класса, являются прямыми прислужниками американско-английского империализма, пособниками поджигателей новой войны и злейшими врагами мира, демократии и социализма.

Великие идеи Ленина, изложенные в работе «Что делать?», вооружают большевистскую партию и братские коммунистические и рабочие партии в их борьбе против всех реформистских «теорий» о «надклассовости» идеологии, прикрывающих империалистическую сущность буржуазной идеологии.

### **У. Борьба В. И. Ленина за революционную политику марксистской партии**

В книге «Что делать?» Ленин разработал и обосновал основные принципы революционной политики марксистской партии, являющейся политическим вождём рабочего класса.

В третьей главе книги — «Тред-юнионистская и социал-демократическая политика» — Ленин вскрыл принципиальное, коренное различие между революционной политикой социал-демократии и оппортунистической, тред-юнионистской политикой партий II Интернационала в Западной Европе и их последователей — русских «экономистов».

Разоблачая оппортунистическую политику «экономистов», вскрывая принципиальную противоположность между революционной политикой партии нового типа и реформистской политикой партий II Интернационала, Ленин писал: «Есть политика и политика»<sup>1</sup>.

Революционная марксистская политика имеет своей целью свержение империализма и победу коммунизма, а реформистская тред-юнионистская политика мирится с капиталистами и добивается лишь более выгодных условий продажи рабочей силы капиталистам. Политика тред-юнионизма состоит в отрицании социалистической революции, она направлена на то, чтобы рабочее движение шло по линии «приемлемых» для капитализма требований, она отдаёт рабочее движение под гегемонию либеральной буржуазии. Эта политика была принесена в Россию с Запада. На Западе идеология и политика тред-юнионизма становились господствующими, особенно в период, когда в Англии образовалась лейбористская партия, объединившая английскую социалистическую партию с британскими тред-юнионами, и идеология тред-юнионизма стала официальной идеологией верхушки английского рабочего движения. Суть этой идеологии состоит в том, чтобы ограничить задачи рабочего класса рамками экономической борьбы с пред-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 358.

принимателями и держать курс на соглашение с буржуазией. Недавно ещё Маркс назвал лидеров английских тред-юнионов, отдавших рабочее движение под гегемонию либеральной буржуазии, злыми врагами рабочего класса. Известно, что лидеры английских тред-юнионов, лакействуя перед империалистической буржуазией, сделали всё, чтобы оторвать рабочее движение от социализма и подчинить его буржуазной идеологии и политике. «Английское рабочее движение, — указывал В. И. Ленин, — довольно долго еще, к сожалению, обещает служить печальным образчиком того, как необходимо ведет к измельчанию и буржуазности оторванность рабочего движения от социализма»<sup>1</sup>.

Эту буржуазную политику тред-юнионизма и пытались насаждать в рабочее движение России «экономисты», а затем меньшевики.

«Экономисты» и их литературные органы «Рабочая Мысль» и «Рабочее Дело» утверждали, что общеполитическая борьба против царизма в России — дело всех классов и прежде всего буржуазии. Будучи противниками политической борьбы рабочего класса, «экономисты» считали, что главной задачей социал-демократии является организация экономической борьбы рабочих с хозяевами и правительством за улучшение фабрично-заводского законодательства, за повышение заработной платы и т. п.

Орган «экономистов» «Рабочее Дело» заявлял, что «политическая борьба рабочего класса есть лишь форма экономической борьбы» и задачи социал-демократии состоят в том, чтобы «придать самой экономической борьбе политический характер». Называя это положение «экономистов» выражением безграничного оппортунизма, В. И. Ленин показал, что под фарисейской фразой «экономистов» — придать по возможности самой экономической борьбе политический характер — скрывается капитулянтская, тред-юнионистская политика. Эта буржуазная политика стремится подменить революционную борьбу рабочего класса экономической борьбой с хозяевами и правительством, оставляя в целости капиталистический строй и обрекая рабочих на вечное рабство. Разбивая доводы «экономистов», Ленин писал: «Из того, что экономические интересы играют решающую роль, отнюдь не следует никакого вывода о первостепенном значении экономической (= профессиональной) борьбы, ибо самые существенные, «решающие» интересы классов могут быть удовлетворены только коренными политическими преобразованиями вообще; в частности, основной экономический интерес пролетариата может быть удовлетворен только посредством политической революции, заменяющей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата»<sup>2</sup>.

Из этого положения вытекает, что главной, решающей формой

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 381.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 362.

классовой борьбы пролетариата является политическая борьба. Ленин указывал, что только путём свержения власти буржуазии и установления своего политического господства пролетариат может добиться освобождения от капиталистического рабства.

В начале XX века в России назревала буржуазно-демократическая революция, которая должна была совершиться «при более прогрессивных условиях в Европе и с более развитым пролетариатом, чем Германия 40-х годов XIX столетия (не говоря уже об Англии и Франции), причём все данные говорили о том, что революция эта должна была послужить бродилом и прологом пролетарской революции»<sup>1</sup>.

Чтобы проложить путь к пролетарской революции, нужно было прежде всего убрать с дороги ненавистное всему народу царское самодержавие, смести все остатки крепостничества, завоевать республику, установить революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства и на её основе добиваться перерастания революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую. Вот почему Ленин и Сталин придавали большое значение политическому воспитанию рабочего класса и его организации для этой великой цели. Важнейшая задача марксистской партии состояла в том, чтобы развить политическое сознание рабочего класса и мобилизовать все силы и энергию рабочего класса и крестьянства на свержение самодержавия.

Подготовка рабочего класса к свержению ненавистного всему трудовому народу самодержавия требовала от партии длительной и упорной работы по политическому воспитанию рабочего класса, который должен выступить как передовой боец за свободу и привлечь на свою сторону все демократические элементы и в первую очередь крестьянство.

Ленин указывал, что классовое политическое сознание может быть принесено пролетариату только извне экономической борьбы.

Область, из которой только и можно почерпнуть политическое знание, есть область отношений всех классов и слоёв к государству и к правительству, область взаимоотношений между всеми классами, т. е. область политическая. «Чтобы принести рабочим политическое знание,— писал Ленин,— социал-демократы должны идти во все классы населения, должны рассылать во все стороны отряды своей армии»<sup>2</sup>.

Ленин призывал к всестороннему политическому обличению самодержавия, подчёркивая, что такое обличение имеет огромное значение для политического воспитания рабочего класса. «Авангардом революционных сил,— говорил В. И. Ленин,— сумеет стать в наше время только партия, которая организует действительно все народные обличения»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 78.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 392.

<sup>3</sup> Там же, стр. 401.

В противоположность «экономистам», видевшим идеал руководителя в секретаре тред-юниона, Ленин считал идеалом революционного социал-демократа народного трибуна, который идёт во все классы населения и разъясняет всем и каждому всемирно-историческое значение освободительной борьбы пролетариата и ведущую роль пролетариата в этой борьбе. Ленин учил, что победа революции возможна лишь только тогда, когда социал-демократическая партия, став во главе рабочего класса и объединив вокруг него весь народ, поведёт его на штурм царского самодержавия, помещичьего строя и капитализма. В работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» Ленин впервые выдвинул гениальную идею революционного союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса как главного средства свержения царизма, помещиков и буржуазии. В книге «Что делать?» Ленин развивает эту идею дальше, сделал её программным требованием партии нового типа.

В работе «Что делать?» В. И. Ленин обосновал необходимость политического воспитания рабочего класса как передового борца за демократию, за социализм. Ленин учил, что социалистическая политика рабочего класса не отрицает, а всемерно поддерживает все подлинно демократические преобразования в интересах народа, приближая тем самым победу социализма.

«...Тот не социал-демократ,— писал В. И. Ленин,— кто забывает на деле, что «коммунисты поддерживают всякое революционное движение», что мы обязаны поэтому пред всем народом излагать и подчеркивать общедемократические задачи, не скрывая ни на минуту своих социалистических убеждений. Тот не социал-демократ, кто забывает на деле о своей обязанности быть впереди всех в постановке, обострении и разрешении всякого общедемократического вопроса»<sup>1</sup>.

Гениальные ленинско-сталинские идеи о гегемонии пролетариата, подтверждённые опытом трёх революций в России, вооружают братские коммунистические партии непобедимым оружием большевистской стратегии и тактики, обеспечивающим пролетариату роль вождя в борьбе народов за свободу, мир, демократию и социализм, против империалистических поджигателей войны.

Задаче политического воспитания и подготовки масс к революционной борьбе В. И. Ленин подчиняет всю работу социал-демократии, всю её внутреннюю жизнь и деятельность, её тактику.

Ленинская тактика, основанная на единстве революционной теории и практики классовой борьбы пролетариата, давала гигантский размах революционной инициативе и энергии социал-демократии, открывала перед ней широкие перспективы. «Экономисты», а впоследствии меньшевики — эти могильные черви революции — выдвинули так называемую «тактику-процесс», которая, как говорили «экономисты», есть «процесс роста партийных задач, расту-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 395.

пших вместе с партией». Основной смысл этой оппортунистической, капитулянтской «тактики» «экономисты» выражали иначе словами: «Желательна та борьба, которая возможна, а возможна та, которая идёт в данную минуту».

«Это как раз,— говорил Ленин,— направление безграничного оппортунизма, пассивно приспособляющегося к стихийности»<sup>1</sup>. Разоблачая «экономистов», Ленин указывал, что, воспевая стихийный процесс рабочего движения, проповедуя «хвостизм», «экономисты» превращают партию в пассивную силу, ведут дело на уничтожение партии, что означает предательство интересов рабочего класса, выдачу его связанным по рукам и ногам злейшим врагам пролетариата — царизму и буржуазии.

Неустанно бичуя «экономистов» за их оппортунистическое приспособление к буржуазной действительности, Ленин вскрыл всю опасность и гибельность «теории» стихийности, которая ведёт рабочий класс к подчинению буржуазной идеологии и политике. Товарищ Сталин, разъясняя сущность «теории» стихийности и её вред для дела революции, указывает: «Теория» стихийности есть теория оппортунизма, теория преклонения перед стихийностью рабочего движения, теория фактического отрицания руководящей роли авангарда рабочего класса, партии рабочего класса»<sup>2</sup>. Разгром оппортунистической «теории» стихийности был необходимым предварительным условием создания революционной партии пролетариата, победы пролетариата в революции.

## **5- Ленинский план построения марксистской партии. Критика кустарничества «экономистов»**

В работе «Что делать?», особенно в последних её главах, «Кустарничество экономистов и организация революционеров» и «План» общерусской политической газеты», В. И. Ленин разработал и обосновал конкретный план построения революционной марксистской партии рабочего класса. Основы этого плана были даны Лениным ещё в статье «С чего начать?».

Организационный план построения марксистской партии определялся её политическими целями и задачами, её идеологическими основами. Ленин боролся за организацию пролетарской партии нового типа, как боевого штаба рабочего класса, с ясной программой, твёрдой тактикой и единой волей.

Некоторые социал-демократы полагали, что построение партии нужно начать с созыва II съезда РСДРП, который, по их мнению, объединил бы все местные организации и тем самым создал партию. Ленин был против этого мнения и считал, что прежде, чем созвать съезд партии, нужно выяснить вопрос о целях и задачах партии.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 363.

<sup>2</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 90.

В. И. Ленин и И. В. Сталин строили революционную партию пролетариата, способную привести рабочий класс к победе пролетарской революции и завоеванию диктатуры пролетариата, марксистскую партию, свободную от оппортунизма, непримиримую в отношении соглашателей и капитулянтов, революционную в отношении буржуазии и её государственной власти.

Чтобы создать такую партию, нужно было решительно размежеваться с оппортунистами, нужно было разбить свойственное «экономистам» оппортунистическое понимание не только политических, но и организационных задач социал-демократии. «...«прежде, чем объединяться,— говорил В. И. Ленин,— и для того, чтобы объединиться, необходимо сначала решительно и определенно размежеваться»<sup>1</sup>.

В этих указаниях вождя и учителя рабочего класса В. И. Ленина выражена суть политики пролетарской партии в отношении оппортунистов. Ленин всегда требовал решительного разрыва с оппортунизмом. «Большевики,— говорил В. И. Ленин,— не «казус», они выросли из борьбы с оппортунизмом 1894—1914 г.г.!!»<sup>2</sup>.

В работе «Что делать?» В. И. Ленин разгромил оппортунизм «экономистов» не только в области программы и тактики, но и в организационных вопросах и доказал, что махровый оппортунизм «экономистов» в области организации выражается прежде всего в защите кустарничества. Ленин дал глубокий анализ условий возникновения кустарничества в социал-демократическом движении и показал прямую связь кустарничества с «экономизмом». Вследствие жестоких преследований со стороны царизма и частых арестов лучших работников в социал-демократическом движении создалась поразительная раздробленность в действиях, случайность в составе социал-демократических кружков, неподготовленность их участников к борьбе с царизмом и узкий кругозор в области теоретических, политических и организационных вопросов. Участники социал-демократических кружков шли на войну, как «мужики от сохи, захватив одну только дубину»<sup>3</sup>.

Разумеется, что такая неподготовленность и примитивность социал-демократического движения была серьёзной опасностью. Участники кружков, не имея достаточной подготовки в борьбе с целыми отрядами царских шпионов, жандармов и провокаторов, становились их жертвой. В. И. Ленин показал, что в понятие «кустарничество», кроме этой практической неподготовленности и неумелости в организационной работе, входят узкий размах всей революционной работы и попытки оправдать эту узость и организационную раздробленность. Этим позорным делом защиты отсталости и в организационной области занимались «эконо-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 339.

<sup>2</sup> Ленинский сборник XIV, стр. 317.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 411.

мисты». Кустарничество было прямо связано с «экономизмом», значит, чтобы ликвидировать кустарничество, нужно было разгромить «экономистов». «Кустарничество гораздо более злой враг,— говорил В. И. Ленин,— чем «экономизм», ибо глубочайшие ж и з н е н н ы е корни экономизма по нашему глубочайшему убеждению лежат именно в кустарничестве»<sup>1</sup>.

В противовес «экономистам», защищавшим кружковщину и кустарничество, В. И. Ленин выдвинул гениальный план организации боевой централизованной партии пролетариата, основным ядром которой должна стать организация профессиональных революционеров. Такая организация не могла возникнуть на почве экономической борьбы рабочих с хозяевами и правительством, к чему звали «экономисты». Общерусская централизованная организация, состоящая из революционеров по профессии и руководимая настоящими политическими вождями рабочего класса, могла сложиться только на основе объединения политической борьбы пролетариата.

Идеалом «экономистов» был не революционер, член боевой революционной партии, а узкий практик, кустарь, кружковец. В. И. Ленин дал убийственную характеристику такому «идеальному», с точки зрения «экономистов», деятелю: «Дряблый и шаткий в вопросах теоретических, с узким кругозором, ссылающийся на стихийность массы в оправдание своей вялости, более похожий на секретаря тред-юниона, чем на народного трибуна, не умеющий выдвинуть широкого и смелого плана, который бы внушил уважение и противникам, неопытный и неловкий в своем профессиональном искусстве,— борьбе с политической полицией,— помилуйте! это — не революционер, а какой-то жалкий кустарь»<sup>2</sup>.

«Экономисты» выступили против ленинского плана создания централизованной марксистской партии, утверждая, что это якобы принизит роль местных организаций и снизит активность рабочей массы. Разоблачая оппортунизм «экономистов» в вопросе об определении характера и типа политической партии пролетариата, Ленин указывал, что пролетариату нужна сильная партия, вооружённая революционной научной теорией, твёрдо знающая, как и куда вести дело, партия, которая должна поднимать рабочих до уровня революционеров, а не плестись в хвосте стихийного движения, приспособляясь к уровню отсталых слоёв рабочего класса.

Излагая конкретный план построения марксистской партии в условиях свирепого террора царского правительства, Ленин указывал, что должна быть создана мощная, боевая организация, которая наряду с необходимой для революционной партии, находящейся в глубоком подполье, конспиративностью сможет обеспечить неразрывную связь с массами рабочего класса и всех трудящихся.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 57.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 435.

В строительстве пролетарской партии Ленин и Сталин с большим искусством сочетали высшую принципиальность в политике с максимумом связей и контакта с массами. Ленин и Сталин учат, что без широких связей с массами не может быть партии, которая постоянно руководит борьбой масс против самодержавия и капитализма, которая обязана прислушиваться к голосу масс, понимать их наболевшие нужды, учить массы и учиться у них. Но именно для того, чтобы успешно руководить борьбой рабочего класса, нужно было создать партию как боевую группу руководителей, которая была бы гораздо меньше рабочего класса по количеству своих членов, но стояла бы выше рабочего класса по своей сознательности, по своему опыту и представляла бы сплочённую организацию.

«И вот я утверждаю, — писал В. И. Ленин, — 1) что ни одно революционное движение не может быть прочно без устойчивой и хранящей преемственность организации руководителей; 2) что, чем шире масса, стихийно вовлекаемая в борьбу, составляющая базис движения и участвующая в нем, тем настоятельнее необходимость в такой организации и тем прочнее должна быть эта организация... 3) что такая организация должна состоять главным образом из людей, профессионально занимающихся революционной деятельностью; 4) что в самодержавной стране, чем более мы с у з и м состав членов такой организации до участия в ней таких только членов, которые профессионально занимаются революционной деятельностью и получили профессиональную подготовку в искусстве борьбы с политической полицией, тем труднее будет «выловить» такую организацию, и — 5) — тем шире будет состав лиц и из рабочего класса и из остальных классов общества, которые будут иметь возможность участвовать в движении и активно работать в нем»<sup>1</sup>.

Эти гениальные ленинские положения, легшие в основу плана построения марксистской партии, обеспечили воспитание и выдвижение сотен и тысяч закалённых в революционной борьбе профессиональных революционеров, которые были тесно связаны с массами, помогали развитию их сознания, их организации, их революционной самостоятельности. Большевицкая партия, основное ядро которой составили профессиональные революционеры, подняла и организовала миллионы трудящихся, возглавила их вооружённую борьбу против царизма, помещиков и капиталистов и привела рабочий класс и крестьянство России к всемирно-исторической победе.

\* \* \*

В период борьбы за образование марксистской партии рабочего класса, когда решалась основная задача разгрома «экономистов» и ликвидации кустарничества и кружковщины, разъедавших со-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 433.

циал-демократические организации, — в этот период основным звеном и основной задачей в цепи задач, стоявших тогда перед партией, Ленин выдвинул создание боевой общерусской нелегальной газеты «Искра».

Идею создания такой газеты В. И. Ленин выдвинул ещё в своих статьях для «Рабочей газеты», написанных в 1899 году в сибирской ссылке. В статье «Наша ближайшая задача» В. И. Ленин подчёркивал, что создание и упрочение пролетарской партии невозможно без «правильно выходящего и тесно связанного со всеми местными группами органа партии»<sup>1</sup>, обеспечивавшего идейное и политическое единство партии.

В знаменитой статье «С чего начать?», написанной после возвращения из ссылки, Ленин указывал, что первым шагом по пути создания партии в России должна быть постановка общерусской политической газеты, которая явится не только политической трибуной партии, но и организационным центром в деле собирания и образования пролетарской партии. «Газета,— пишет Ленин,— не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор»<sup>2</sup>.

Только через общерусскую политическую нелегальную газету, тесно связанную с массами своих читателей и корреспондентов, указывает Ленин, можно создать ядро партии, способное связать воедино все стоящие на почве марксизма кружки и организации революционных социал-демократов, сплотить их воедино, добиться разрыва с оппортунистами, этими прямыми агентами буржуазии в рабочем движении, нужно было предварительно подготовить необходимые условия идейного, тактического и организационного единства партии, подготовить тем самым важнейший фундамент для образования марксистской партии. В. И. Ленин сравнивал роль нелегальной общерусской политической газеты с лесами, которые строятся вокруг возводимого здания, намечают контуры постройки и облегчают сношения между отдельными строителями, помогают обозревать общие результаты, достигнутые трудом громадного коллектива строителей-революционеров.

Ленин указывал, что по лесам и подмосткам этой общей революционной организационной стройки пойдут и выдвнутся из практиков-революционеров социал-демократические Желябовы, из наших рабочих — русские Бебели, которые встанут во главе мобилизованной армии рабочего класса и поднимут весь трудовой народ на расправу с царизмом — этим позором и проклятием России.

Вышло так, как предвидел великий Ленин: из выкованного им и товарищем Сталиным ядра профессиональных революционеров выросла могучая партия большевиков, которая, опираясь на без-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 198.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 10.

заветную поддержку рабочего класса и трудящегося крестьянства, разбила и похоронила царизм и капитализм, построила величественное здание социализма в СССР и ныне успешно ведёт народ к коммунизму.

\* \* \*

Более полувека тому назад, в декабре 1900 года, под руководством В. И. Ленина вышел первый номер общерусской нелегальной марксистской газеты «Искра», явившейся важнейшим этапом в осуществлении исторического ленинского плана построения партии нового типа. Всемирно-историческое значение ленинской «Искры» состоит в том, что она последовательно защищала коренные интересы рабочего класса, отстаивала его единство и вела беспощадную борьбу против всех и всяких оппортунистов и ревизионистов в России и на Западе, за создание и упрочение революционной марксистской партии. «Старая «Искра» (1900—1903),— говорил В. И. Ленин,— победоносно провела борьбу с «экономизмом» во имя принципов революционной социал-демократии. Весь цвет сознательного пролетариата стал на сторону «Искры»<sup>1</sup>.

В ряде крупных городов России (Петербург, Москва и др.) были созданы комитеты РСДРП ленинско-искровского направления, во главе которых становились профессиональные революционеры ленинской школы: М. И. Калинин, Н. Э. Бауман, И. В. Бабушкин, С. И. Гусев и др.

Создателем и руководителем ленинско-искровских организаций в Закавказье был ближайший соратник Ленина, вождь рабочего класса товарищ Сталин. С сентября 1901 года по инициативе И. В. Сталина и Кецховели в Закавказье стала выходить первая нелегальная политическая газета «Брдзола» («Борьба»), которая на своих страницах последовательно защищала и развивала программные, организационные и тактические идеи ленинской «Искры». «Брдзола» являлась лучшей после «Искры» марксистской газетой в России»<sup>2</sup>.

«Искре» и «Брдзоле» принадлежит важнейшая роль в осуществлении ленинского плана создания марксистской партии рабочего класса в условиях самодержавной России и в подготовке II съезда РСДРП. Первостепенным делом «Искры» была выработка проекта программы партии, которая была вынесена на утверждение II съезда партии.

Во время разработки проекта программы РСДРП внутри редакции «Искры» между Лениным и Плехановым, а также другими членами редакции «Искры» возникли серьёзные разногласия по вопросу о диктатуре пролетариата, о руководящей роли рабочего класса в революции, о национализации земли.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 301.

<sup>2</sup> Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 16. Госполитиздат. 1947.

Ленин добился включения в проект программы партии важнейших пунктов о диктатуре пролетариата и о руководящей роли рабочего класса в революции. Борьба В. И. Ленина с Плехановым и другими членами редакции «Искры» по вопросам программы определила основные разногласия между большевиками и меньшевиками, вскрывшиеся в полном объёме на II съезде партии.

Ленинская «Искра» подготовила созыв II съезда РСДРП на теоретических и организационных основах, которые были разработаны в книге В. И. Ленина «Что делать?».

«Искра» боролась, — писал В. И. Ленин в 1907 году, — за создание организации профессиональных революционеров, боролась особенно энергично в 1901 и 1902 годах, победила преобладавший тогда экономизм, создала эту организацию в 1903 году окончательно, удержала эту организацию, несмотря на последующий раскол искровцев, несмотря на все тревожения в эпоху бури и натиска, удержала ее в течение всей русской революции, удержала и сохранила ее с 1901—1902 до 1907 года»<sup>1</sup>.

Профессиональные революционеры, воспитанные Лениным и Сталиным, сыграли исключительную роль в истории большевистской партии, в организации победы Великой Октябрьской социалистической революции. Они составляют ядро руководящего штаба партии, её ленинско-сталинского Центрального Комитета.

Под руководством Ленина и Сталина большевистская партия прошла большой исторический путь от небольших марксистских кружков и групп до великой партии большевиков, руководящей ныне первым в мире социалистическим государством рабочих и крестьян, являющейся ведущей силой международного коммунистического движения.

## **7 Историческое значение работы В. И. Ленина «Что делать?»**

Историческое значение замечательной работы В. И. Ленина «Что делать?» с исчерпывающей полнотой раскрыто гениальным продолжателем его бессмертного дела — товарищем Сталиным.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» указывается, что Ленин в этой своей знаменитой книге:

«1) Первый в истории марксистской мысли обнажил до корней идейные истоки оппортунизма, показав, что они заключаются прежде всего в преклонении перед стихийностью рабочего движения и в принижении роли социалистического сознания в рабочем движении;

2) Поднял на высоту значение теории, сознательности, партии, как революционизирующей и руководящей силы стихийного рабочего движения;

3) Блестяще обосновал коренное марксистское положение,

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 86.

гласящее, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с социализмом;

4) Дал гениальную разработку идеологических основ марксистской партии.

Теоретические положения, развитые в «Что делать?», легли потом в основу идеологии большевистской партии»<sup>1</sup>.

Великая мобилизующая и преобразующая сила ленинских идей, изложенных в этой работе, развитых и обогащённых корифеем марксистско-ленинской науки товарищем Сталиным, доказана всей историей большевистской партии, всем ходом победоносного социалистического строительства в СССР. «...Мы обязаны,— говорит товарищ Сталин,— своими успехами тому, что работали и боролись под знаменем Маркса, Энгельса, Ленина»<sup>2</sup>. Руководя гигантской борьбой масс за победу коммунизма, товарищ Сталин — великий продолжатель дела Ленина — творчески развил марксистско-ленинскую теорию и воплотил её в действительность.

Коммунистическая партия Советского Союза, возглавляемая великим вождём народов товарищем Сталиным, опираясь на глубокое знание законов общественного развития и беззаветную поддержку масс, осуществила грандиозный ленинско-сталинский план социалистического строительства в СССР и добилась в короткий исторический срок превращения нашей страны из отсталой в могучую и непобедимую социалистическую державу.

В исторической победе большевистской партии огромную роль сыграла ленинско-сталинская политика беспощадной борьбы со всеми изменниками делу социализма, предателями рабочего класса. Основы этой политики были заложены в классических трудах «Что делать?» и «Коротко о партийных разногласиях».

История большевистской партии показала, что победа Великой Октябрьской социалистической революции была бы невозможна без идейного и организационного разгрома контрреволюционных, мелкобуржуазных партий: эсеров, меньшевиков, анархистов, националистов. История партии учит, что без непримиримой борьбы с капитулянтами в собственных рядах, без идейного и организационного разгрома троцкистов, бухаринцев, национал-уклонистов и других перерожденцев невозможна была бы победа социализма в СССР.

«Нельзя считать случайностью, что троцкисты, бухаринцы, национал-уклонисты, борясь с Лениным, борясь с партией, кончили тем же, чем кончили партии меньшевиков и эсеров,— стали агентами фашистских разведок, стали шпионами, вредителями, убийцами, диверсантами, изменниками родины»<sup>3</sup>.

Разгромив врагов народа, очистив партию и советские организации от перерожденцев, двурушников, большевистская партия

<sup>1</sup> История ВКП(б). Краткий курс, стр. 37—38.

<sup>2</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 485. Изд. 11-е.

<sup>3</sup> История ВКП(б). Краткий курс, стр. 344.

под руководством товарища Сталина добилась исключительного единства и сплочённости своих рядов вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета.

\* \* \*

Правильная политика большевистской партии привела к победе Великой Октябрьской социалистической революции, обеспечила победу социализма в СССР, свободу и независимость нашей Родины.

Советский общественный и государственный строй, источником духовной силы которого является революционная теория марксизма-ленинизма, выдержал величайшее испытание в суровые годы Великой Отечественной войны. Руководящей и направляющей силой советского народа в годы войны, как и в период мирного строительства, явилась великая партия Ленина — Сталина, завоевавшая огромный авторитет и доверие народных масс благодаря правильности её политики, выражающей жизненные интересы трудящихся.

В послевоенный период партия Ленина — Сталина вдохновляет и направляет советский народ на движение вперёд, к коммунизму. Великий вождь партии и народа И. В. Сталин в выступлении на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года дал партии и народу величественную программу восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. И. В. Сталин поставил перед партией задачу организовать новый мощный подъём народного хозяйства, обеспечивающий успешное строительство коммунизма в нашей стране. Сообщение об итогах выполнения четвёртого (первого послевоенного) пятилетнего плана СССР на 1946—1950 годы — яркое выражение великих успехов мирного, созидательного труда могучего советского народа, руководимого большевистской партией, товарищем Сталиным. Успешное осуществление советским народом первой послевоенной сталинской пятилетки является крупнейшим шагом вперёд, к коммунизму. Коммунизм в одной стране, говорит товарищ Сталин, вполне возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз<sup>1</sup>.

Этот гениальный вывод товарища Сталина обогащает и развивает революционную теорию ленинизма, даёт большевистской партии и советскому народу великую перспективу дальнейшей борьбы за коммунизм. Товарищ Сталин учит, что в построении коммунизма важнейшее значение имеет коммунистическое воспитание трудящихся, социалистическая сознательность масс. В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин указывал, что успех любой отрасли государственной, партийной и общественной работы в строительстве коммунизма зависит от марксистско-ленинской сознательности наших кадров. Претворяя в жизнь указания товарища

<sup>1</sup> См. «Правда» от 25 сентября 1946 года.

Сталина, большевистская партия проявляет постоянную заботу о всемерном развёртывании пропаганды марксизма-ленинизма, о повышении теоретического уровня партийных и советских кадров.

Ленинский принцип партийности идеологии, развитый в книге «Что делать?», имеет огромное значение для воспитания и большевистской закалки наших кадров.

Советская наука и культура одерживают великие победы благодаря мудрому руководству гениального Сталина, направляющего все усилия советского народа на борьбу за победу коммунизма в нашей стране.

Товарищ Сталин неустанно следит за развитием передовой советской науки, учит советских деятелей науки творческому подходу в решении глубоких и важных теоретических вопросов.

«Наука,— говорит товарищ Сталин,— потому и называется наукой, что она не признает фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голосу опыта, практики»<sup>1</sup>.

В последние годы Центральный Комитет ВКП(б) принял ряд важнейших решений, направленных на усиление коммунистического воспитания трудящихся и подъём всей идеологической работы в стране.

Ярким примером плодотворного развития передовой советской науки явились творческие дискуссии по вопросам философии, языкознания, биологии и физиологии, проведённые по инициативе Центрального Комитета большевистской партии. Исключительное значение для дальнейшего движения вперёд всей советской науки имели выступления товарища Сталина по вопросам языкознания. Товарищ Сталин вскрыл крупные идеологические ошибки, имевшие место в советском языкознании, и разработал научные основы марксистского учения о языке. Труды товарища Сталина по вопросам марксизма в языкознании являются новым выдающимся вкладом в марксистско-ленинскую теорию, раскрывающую грандиозные перспективы строительства коммунистического общества.

Гениальные произведения И. В. Сталина — величайший образец творческого развития теории марксизма-ленинизма. Эти произведения вооружают всех борцов за дело коммунизма знанием законов общественного развития, силой ориентировки и безграничной верой в торжество идей коммунизма.

Марксистско-ленинская наука, поднятая товарищем Сталиным на новую ступень, позволяет большевистской партии выдвигать новые грандиозные планы строительства, направленные на преобразование природы и создание материально-технической базы коммунизма.

Коммунистическая сознательность советских людей лежит в

<sup>1</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 502.

основе мощного патриотического подъёма советского народа, создающего под знаменем Ленина — Сталина, под руководством великого Сталина светлое здание коммунизма.

\* \* \*

Ленин и Сталин дали великие образцы творческого развития теории марксизма и её применения в борьбе за победу социализма и коммунизма. Товарищ Сталин — великий продолжатель дела Ленина — творчески развивает марксистско-ленинскую теорию во всех направлениях, воплощает её в действительность, руководя гигантской борьбой трудящихся масс за победу коммунизма.

В своём гениальном произведении «Марксизм и вопросы языкознания», являющемся новым крупнейшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма, товарищ Сталин подчеркнул творческий характер марксизма, его всемирно-историческое значение для революционной борьбы угнетённых и эксплуатируемых масс. «Марксизм,— пишет товарищ Сталин,— есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества. Марксизм, как наука, не может стоять на одном месте,— он развивается и совершенствуется»<sup>1</sup>.

В этих трудах товарищ Сталин дал беспощадную критику начётчикам и талмудистам, которые рассматривают марксизм-ленинизм, как собрание догматов, которые видят букву марксизма, но не видят его существа, заучивают отдельные формулы марксизма, но не понимают их революционного содержания.

В нашу великую сталинскую эпоху победоносной борьбы за торжество коммунизма вопросы марксистско-ленинской идеологии приобретают особо важное значение. Осуществляя величественную программу коммунистического строительства, большевистская партия ведёт большую работу по коммунистическому воспитанию трудящихся на основе великих идей марксизма-ленинизма. Гигантски выросло значение революционной теории марксизма-ленинизма на международной арене. В классических произведениях Ленина и Сталина трудящиеся массы всех стран находят ответы на самые жгучие вопросы современной борьбы за мир, демократию и социализм.

Идеи марксизма-ленинизма побеждают в героических делах большевистской партии и советского народа, строящего коммунизм, в социалистических преобразованиях в странах народной демократии, в демократических преобразованиях в Китае, в успехах национально-освободительной борьбы народов Кореи и всей Азии против американо-английского империализма, в растущей силе международного лагеря мира, демократии и социализма.

<sup>1</sup> И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 54—55.

Великие идеи марксизма-ленинизма овладевают трудящимися массами всего земного шара. Историческая победа китайского народа была идейно подготовлена и достигнута на основе многолетней и неуклонной борьбы китайской коммунистической партии за ленинизм. «Мы благодарны Марксу, Энгельсу, Ленину и Сталину,— пишет вождь китайского народа Мао Цзе-дун,— давшим нам оружие. Это оружие — не пулеметы, а марксизм-ленинизм».

Силы коммунизма растут во всём мире. «Коммунизм,— пророчески писал Ленин 30 лет назад,— «вырастает» решительно из всех сторон общественной жизни, ростки его есть решительно повсюду... Коммунисты должны знать, что будущее во всяком случае принадлежит им...»<sup>1</sup>.

Марксизм-ленинизм вдохновляет рабочий класс и трудящихся всех стран на победоносную борьбу против злейшего врага человечества — хищнического американско-английского империализма, за обеспечение прочного мира и безопасности народов, за демократию, за социализм.

Силы антиимпериалистического, демократического лагеря, возглавляемого Советским Союзом, растут и крепнут, силы империалистического, антидемократического лагеря, возглавляемого американскими империалистами, слабеют и терпят урон. С каждым днём растёт и крепнет величайшее движение нашего времени — международный организованный фронт сторонников мира, насчитывающий в своих рядах сотни миллионов стойких борцов за мир.

Все народы мира приветствуют, одобряют и отстаивают ту последовательную и решительную политику мира, которую ведёт великий продолжатель дела Ленина — гениальный вождь и учитель всего прогрессивного человечества И. В. Сталин.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира, объединивший сотни миллионов людей земного шара, принял боевую программу борьбы за мир, основное положение которой гласит: «Мира не ждут — мир завоёвывают».

Принятый Верховным Советом СССР «Закон о защите мира» имеет громадное значение для борьбы за мир во всём мире. Этот закон выражает волю, стремление и готовность советского народа всеми силами защищать дело мира против поджигателей новой мировой войны.

Американские империалисты, мобилизующие все реакционные силы мира для разжигания новой мировой войны, ведут бешеную борьбу против СССР, стран народной демократии, международного коммунистического и демократического движения. С помощью злейших врагов рабочего класса — правых социалистов — американские поджигатели войны пытаются расколоть единство рабочего класса, отравить сознание трудящихся ядом неверия в свои силы.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 81.

Руководствуясь марксистско-ленинским учением, коммунистические партии капиталистических стран ведут беспощадную борьбу за разоблачение и изоляцию правых социалистов — предателей рабочего класса, всех этих эттли, шумахеров и прочих злостных врагов трудящихся, вносящих раскол и разложение в ряды рабочего класса и отравляющих ядом буржуазной идеологии сознание масс. Разоблачение и разгром этих предателей являются необходимым условием победы социализма над капитализмом.

Труды В. И. Ленина и И. В. Сталина учат нас верности марксизму-ленинизму, непреклонной борьбе за чистоту социалистической идеологии, против идеологии буржуазной, в каких бы формах она ни проявлялась. Выход в свет наиболее полного, четвёртого издания Сочинений В. И. Ленина и издание Сочинений И. В. Сталина — выдающееся событие в идейной жизни большевистской партии, советского народа и трудящихся всех стран. Труды Ленина и Сталина — могучее идейное оружие миллионов трудящихся в их борьбе за мир, демократию и социализм. Мы живём в эпоху быстрого и неуклонного роста сил социализма и демократии во всём мире. Ленинизм учит, что, согласно законам истории, гибель капитализма неизбежна. В наш век все дороги ведут к коммунизму. Имя И. В. Сталина — гениального продолжателя дела Ленина — символ грядущей победы коммунизма во всём мире.

---